



NOVASCOPIA



BASIC  
Bureau d'Analyse Sociétale  
d'Intérêt Collectif

Tester des scénarii  
alimentaires ... Et se projeter  
vers 2030!



Atelier du 7 février 2022



## Objectifs de l'atelier

- Outiller la réflexion pour un rééquilibrage entre filières longues et filières courtes alimentaires du territoire
- Réfléchir plus largement sur l'ensemble des enjeux de durabilité du système alimentaire du territoire
- Partager et s'écouter sur les différents modèles de gouvernance alimentaire



## Déroulé

Construction du projet alimentaire : Rapide rappel du contexte local	5 min
L'outil PARCEL : présentation et échange	15 min
Les potentiels de relocalisation du territoire : « repères »	20 min
Temps d'échange	10 min
La relocalisation parmi d'autres leviers de durabilité et échange	10 min
Exemple de 3 scénarii de relocalisation	10 min
Temps d'échange	20 min

Luçon

Roche

Mar



## Déroulé

Construction du projet alimentaire : Rapide rappel du contexte local 5 min

L'outil PARCEL : présentation et échange 15 min

Les potentiels de relocalisation du territoire : « repères » 20 min

Temps d'échange 10 min

La relocalisation parmi d'autres leviers de durabilité et échange 10 min

Exemple de 3 scénarii de relocalisation 10 min

Temps d'échange 20 min



# LE PROJET ALIMENTAIRE TERRITORIAL

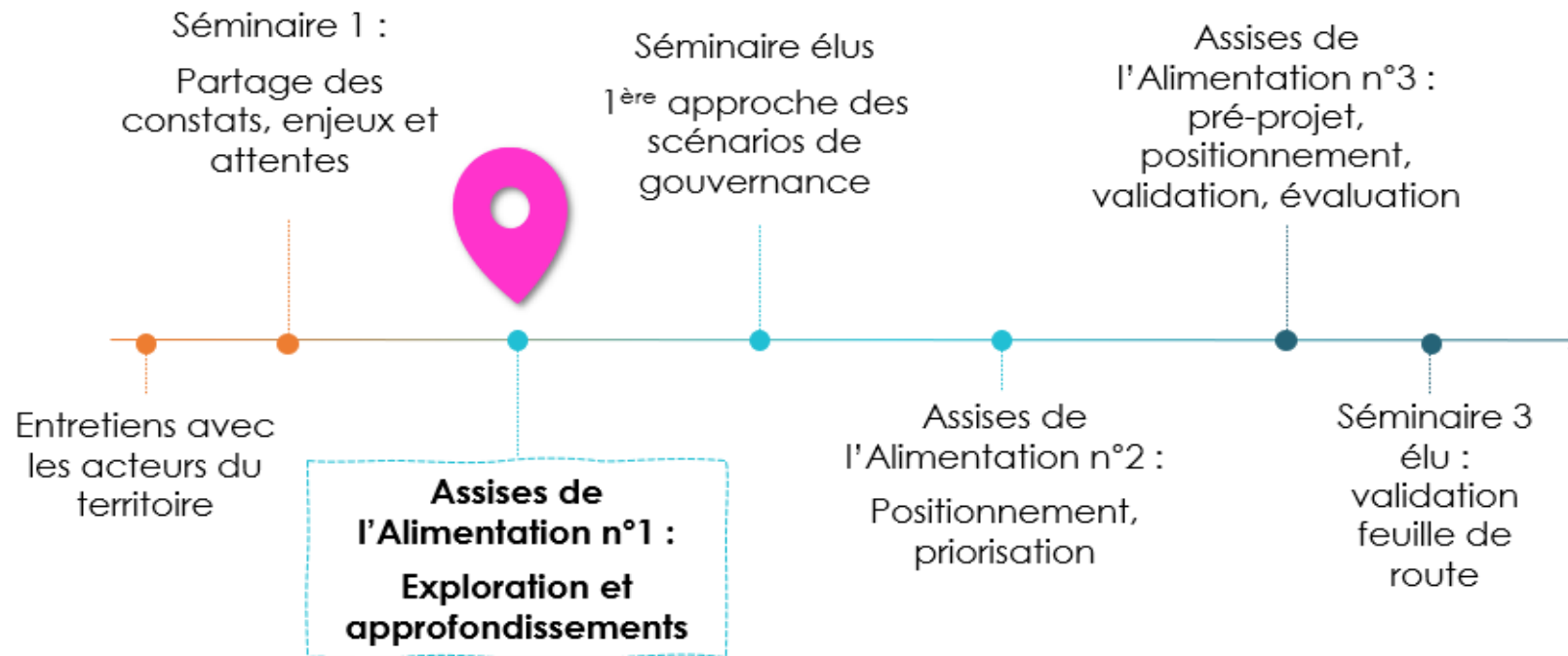
## Présentation des trois phases



### Phase 1 IMMERSION

### Phase 2 CO-CONSTRUCTION (janvier-mars 2022)

### Phase 3 VALIDATION (avril-mai 2022)





# LE PROJET ALIMENTAIRE TERRITORIAL

## Un système vulnérable

Des mangeurs de plus en plus éloignés de l'agriculture.



De nombreuses externalités négatives



Vers des systèmes alimentaires territoriaux



Le retour de la localisation des productions



PAT



# LE PROJET ALIMENTAIRE TERRITORIAL

## Contexte et objectifs



### UNE QUESTION CRUCIALE : Comment s'organise-t-on pour se réappropriier l'alimentation ?

- Des premières intentions qui se dessinent
- Un parcours de construction jusqu'au mois de mai
- Un repérage des actions et des acteurs clés

### Le cap et l'ambition : Quels sont les contours du changement de système alimentaire ?

- Une feuille de route et un modèle de gouvernance
- Une approche territoriale
- Des limites et des tensions à prendre en compte

L'alimentation du territoire du PAT La Rochelle, Aunis, Ré





## Déroulé

Construction du projet alimentaire : Rapide rappel du contexte local	5 min
<b>L'outil PARCEL : présentation et échange</b>	<b>15 min</b>
Les potentiels de relocalisation du territoire : « repères »	20 min
Temps d'échange	10 min
La relocalisation parmi d'autres leviers de durabilité et échange	10 min
Exemple de 3 scénarii de relocalisation	10 min
Temps d'échange	20 min





## L'outil PARCEL

Contexte et objectifs

### Un outil d'analyse des relations entre alimentation et territoire

- Un site web gratuit qui simule des changements d'alimentation
- Co-porté par 3 structures, et coconstruit avec de nombreux acteurs
- Historiquement, une initiative de Terre de Liens en 2013

### Objectif : appuyer les transitions alimentaires

- Reconnecter les citoyens aux enjeux alimentaires et agricoles et à la question de l'aménagement agricole de leur territoire
- Sensibiliser aux enjeux sociaux et environnementaux liés à l'alimentation
- Comprendre et évaluer les impacts des choix alimentaires en fonction de certains leviers (relocalisation, AB, changement de régimes alimentaires)



BASIC

IDDRI

UCL  
Université  
catholique  
de Louvain

LIEN VERS L'OUTIL  
[parcel-app.org](http://parcel-app.org)



## L'outil PARCEL

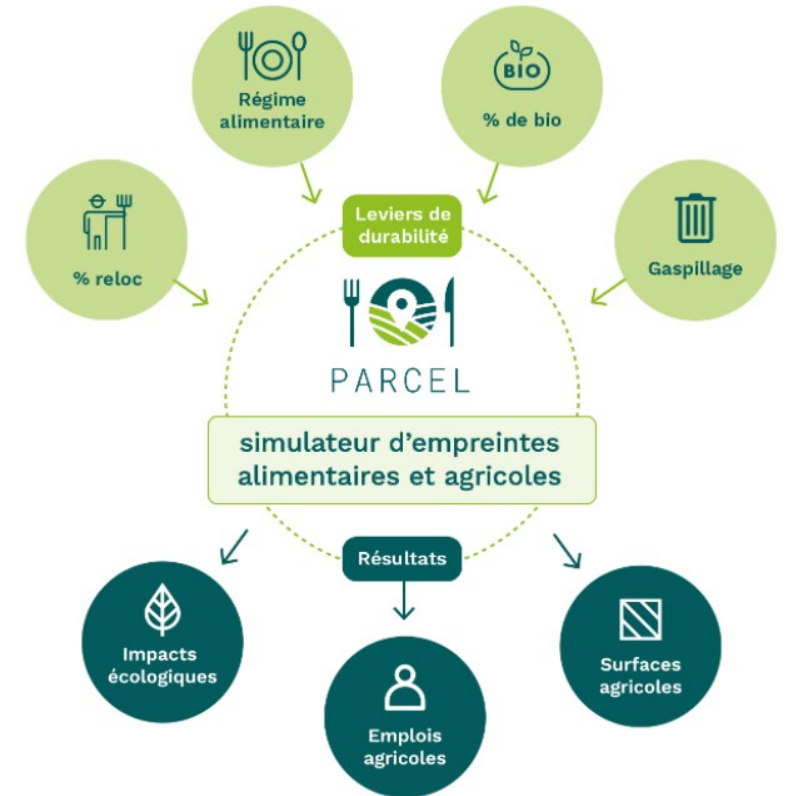
### Contexte et objectifs

Tester 3 leviers de durabilité pour répondre aux questions suivantes :

- Quelle surface est nécessaire pour nourrir une population donnée ?
- Combien peut-on nourrir de personnes avec une surface donnée ?
- Quel est l'impact sur l'emploi agricole sur les territoires ?
- Quel est l'impact environnemental des choix alimentaires ?

### Quelques points de méthode

- Des données de production et de consommation territorialisées
- Des ordres de grandeurs issus d'une méthode « descendante »
- Un croisement entre statistiques publiques, entretiens d'experts et bibliographie



**En 2022, PARCEL évolue**



## Déroulé

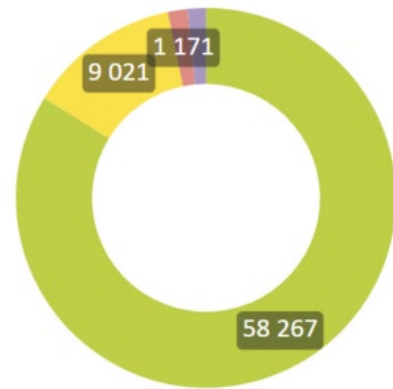
Construction du projet alimentaire : Rapide rappel du contexte local	5 min
L'outil PARCEL : présentation et échange	15 min
<b>Les potentiels de relocalisation du territoire : « repères »</b>	<b>20 min</b>
Temps d'échange	10 min
La relocalisation parmi d'autres leviers de durabilité et échange	10 min
Exemple de 3 scénarii de relocalisation	10 min
Temps d'échange	20 min



## Demande alimentaire, offre agricole

Source : BASIC d'après PARCEL 2021

Empreinte spatiale selon l'usage agricole du sol



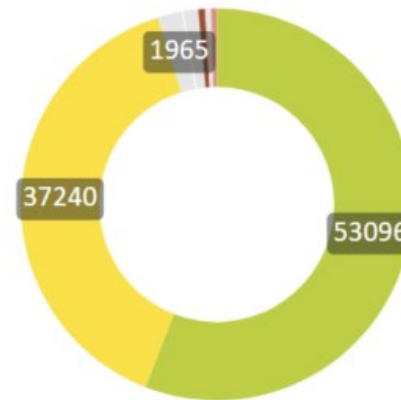
**69 531**

Surface agricole pour satisfaire la demande

**84 %**

Besoin en surface pour l'elevage

Surfaces agricoles actuelles



**94 947**

Surface agricole du territoire (ha)

- Elevage (dont alime...)
- Cultures annuelles ...
- Jachères & Gel
- Autres espaces agri...
- Vignes
- Cultures industrielles
- Légumes
- Fruits

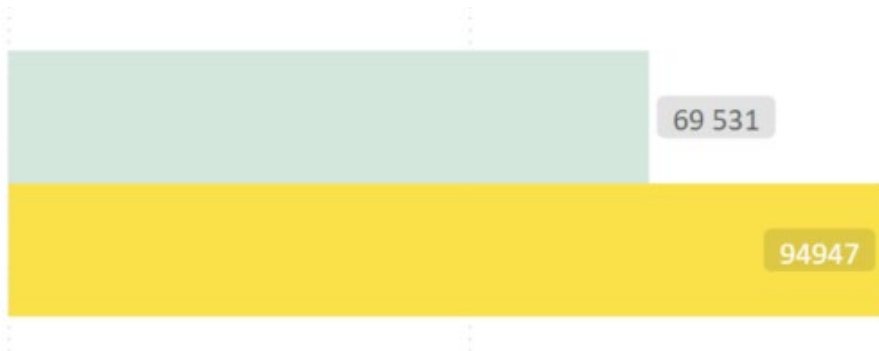


Relocalisation ? Repères...



## Potentiel nourricier

Source : BASIC d'après PARCEL 2021, RPG 2019



- Empreinte spatiale alimentaire
- Surface agricole

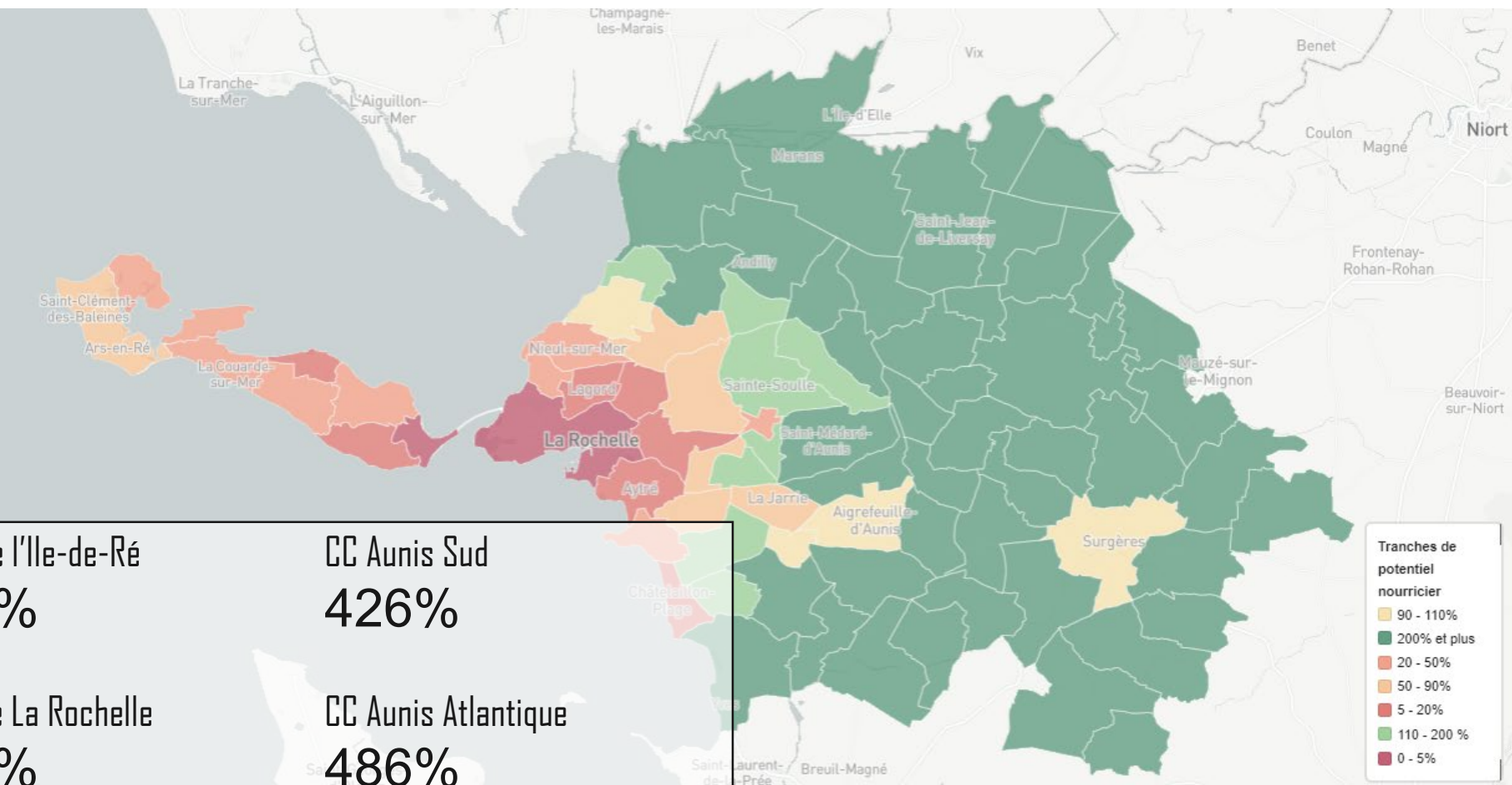
**137 %**  
Potentiel nourricier



# Potentiel nourricier – disparités territoriales

Source : BASIC d'après PARCEL 2021, RPG 2019

Relocalisation ? Repères...



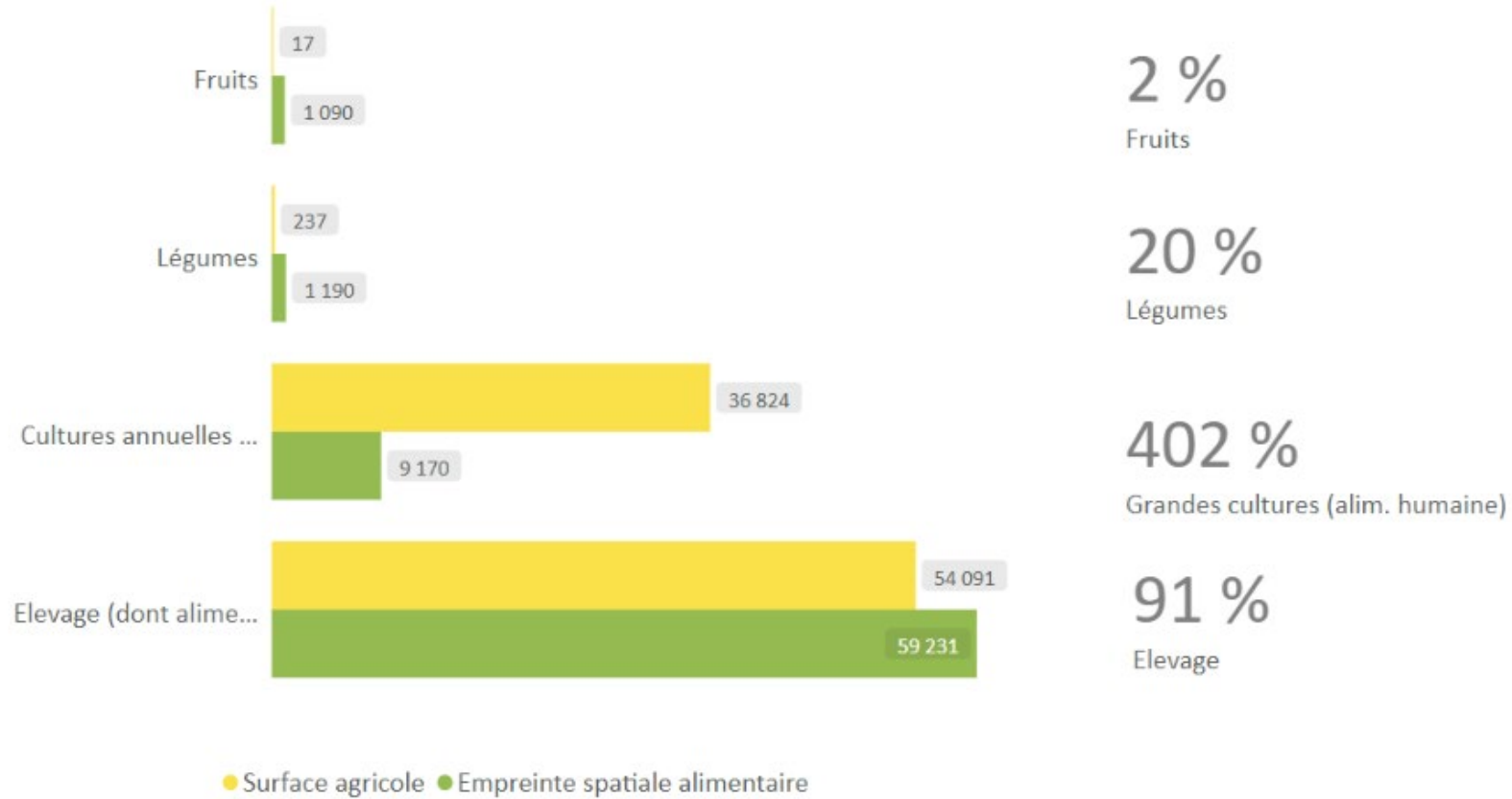
CC de l'Île-de-Ré	CC Aunis Sud
28%	426%
CA de La Rochelle	CC Aunis Atlantique
43%	486%

L'alimentation du territoire du PAT La Rochelle, Aunis, Ré



## Potentiel nourricier – disparités par filières

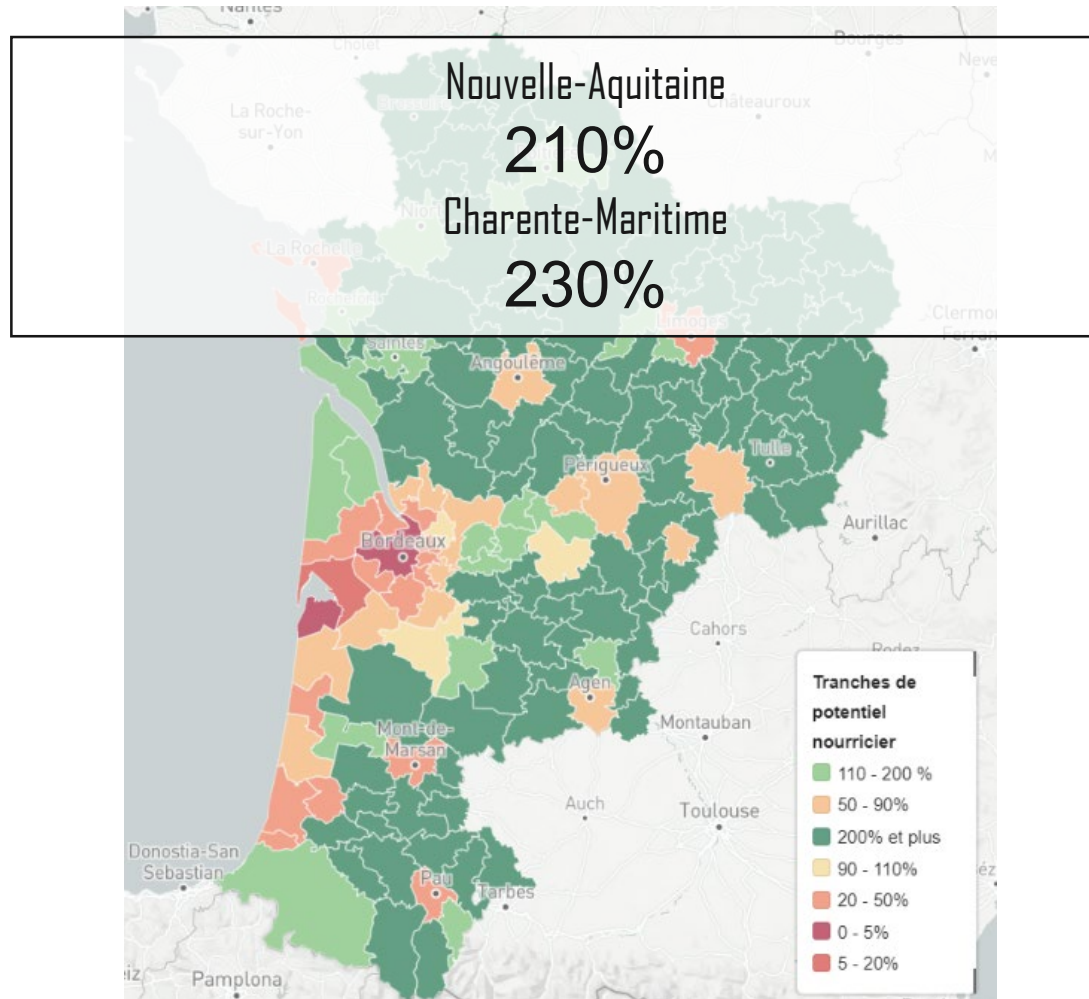
Source : BASIC d'après PARCEL 2021, RPG 2019





## Potentiel nourricier – spécificités du territoire

Source : BASIC d'après PARCEL 2021, RPG 2019



### Une région (et un département) largement excédentaires

- Une zone littorale plus urbaine et en déficit de terres agricoles.
- Une zone plus rurale au centre et à l'Est.
- Des excédents régionaux sur l'ensemble des productions : un territoire diversifié.
- Au niveau départemental, une spécialisation qui se retrouve sur les grandes cultures.
- Des déficits en fruits et légumes.





## Vers un rééquilibrage entre filières courtes et filières longues ?

Source : BASIC d'après PARCEL 2021, RPG 2019

### Le cas des filières « excédentaires »

Un enjeu de reconnecter les flux de matières et de valeur ?

Une mise en lien des acteurs de l'ensemble de la chaîne ?

Compréhension de leurs stratégies économiques ?

...

### Le cas des filières « déficitaires »

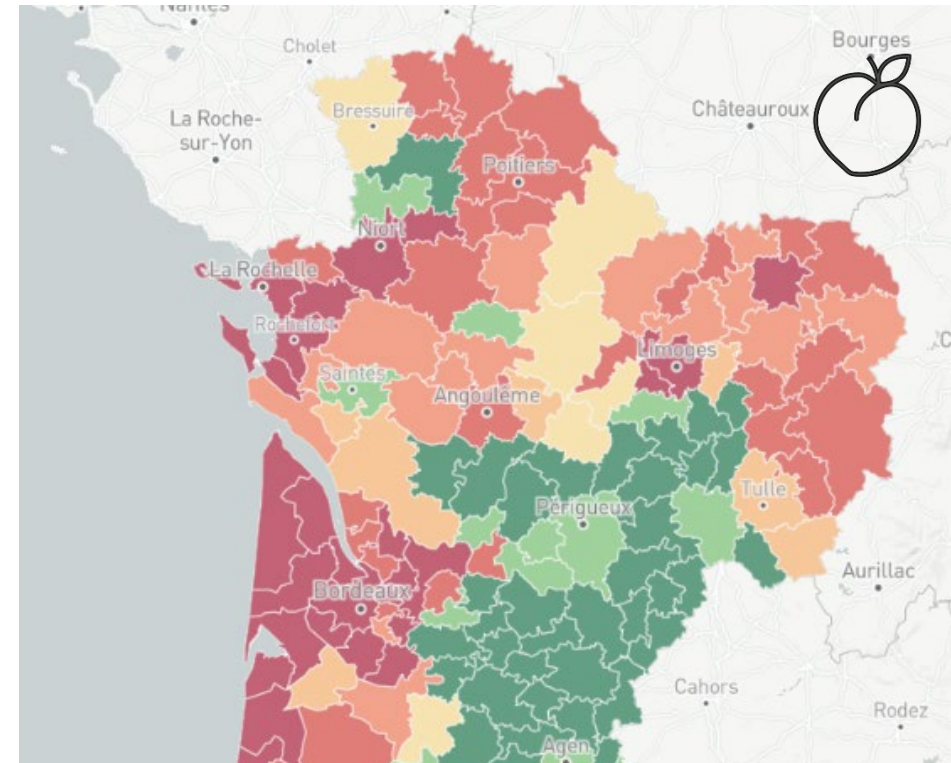
Un enjeu de diversification des productions du territoire ?

Un choix dans le périmètre de relocalisation ?

Des coopérations interterritoriales à mettre en place : exemple des fruits et légumes en Nouvelle Aquitaine

...

L'alimentation du territoire du PAT La Rochelle, Aunis, Ré



### Fruits

Nouvelle-Aquitaine : 150%

PAT : 2%

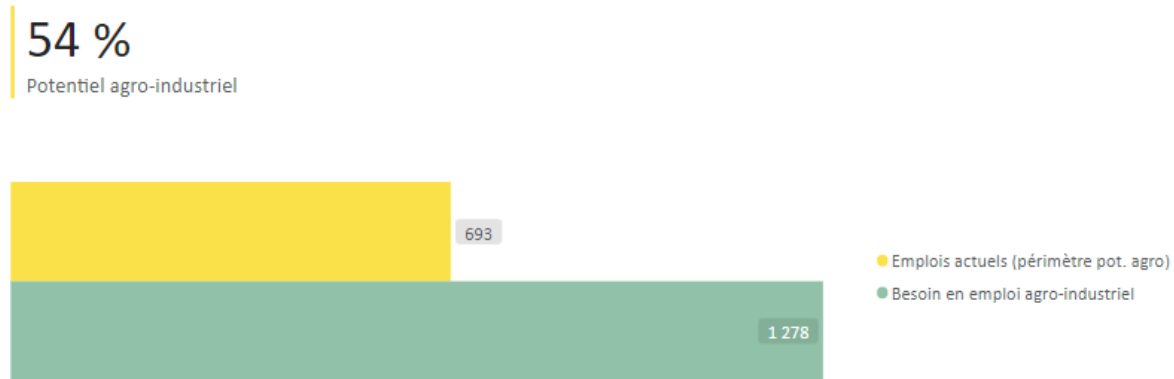
Excédents en Dordogne, Lot et Garonne...



## Quelle capacité du milieu de chaîne pour un approvisionnement local ?

Source : BASIC d'après PARCEL 2021, INSEE 2019

Le potentiel agroindustriel est plus limitant que le potentiel nourricier sur le territoire



### GRANDES CULTURES

13 %

Potentiel agro-industriel

### FRUITS & LÉGUMES

39 %

Potentiel agro-industriel

### VIANDES

35 %

Potentiel agro-industriel

### PRODUITS LAITIERS

157 %

Potentiel agro-industriel



## Déroulé

Construction du projet alimentaire : Rapide rappel du contexte local	5 min
L'outil PARCEL : présentation et échange	15 min
Les potentiels de relocalisation du territoire : « repères »	20 min
<b>Temps d'échange</b>	<b>10 min</b>
La relocalisation parmi d'autres leviers de durabilité et échange	10 min
Exemple de 3 scénarii de relocalisation	10 min
Temps d'échange	20 min



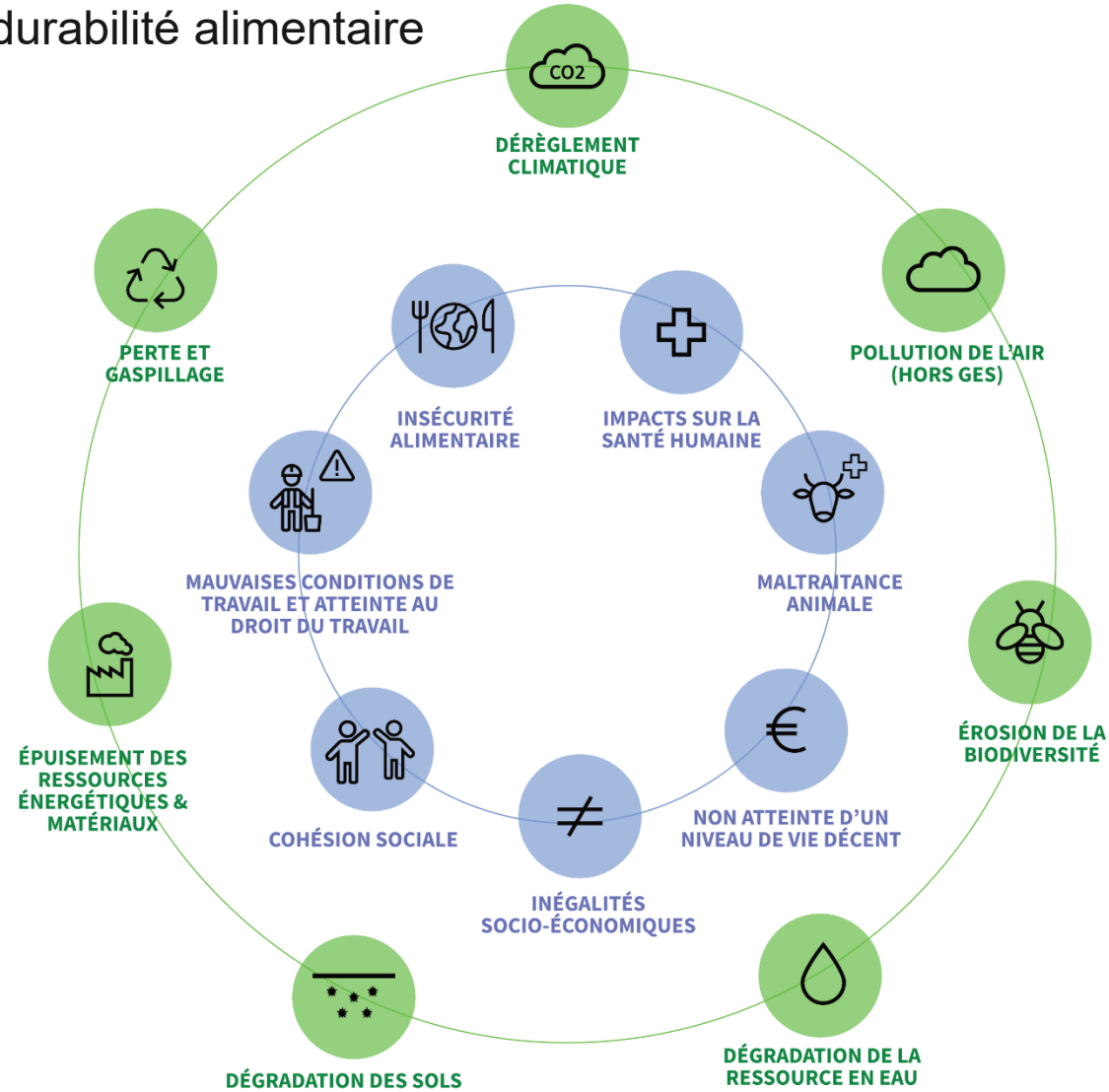
## Déroulé

Construction du projet alimentaire : Rapide rappel du contexte local	5 min
L'outil PARCEL : présentation et échange	15 min
Les potentiels de relocalisation du territoire : « repères »	20 min
Temps d'échange	10 min
<b>La relocalisation parmi d'autres leviers de durabilité et échange</b>	<b>10 min</b>
Exemple de 3 scénarii de relocalisation	10 min
Temps d'échange	20 min



# Les enjeux de la durabilité alimentaire

Source : BASIC





## COMMENT CONSTRUIRE UNE GOUVERNANCE ALIMENTAIRE ?

### DES IMPERATIFS :

- Comprendre comment les acteurs travaillent ensemble,
- Comment ils s'opposent,
- Quels sont les enjeux et les intérêts qu'ils défendent et pourquoi

### GOUVERNANCE = PILOTAGE

Espace du changement collectif,

Une instance indispensable pour repenser ensemble l'organisation du système alimentaire local.

*« on cherche à résoudre à travers la notion de gouvernance l'éternelle problématique de la circulation efficace de l'information et de la prise de décisions au sein d'un projet. »*



Définir une gouvernance qui s'inscrit dans un cycle d'amélioration continue.



Quels sont les facteurs clés de succès ?

## SE POSER LES BONNES QUESTIONS

- Quels sont les contraintes propres au projet et aux différents acteurs ?
- Quels sont les sujets à couvrir ? Qui sont les décideurs ? Quelles décisions devront être prises ? A quel rythme ?
- Quels sont les niveaux de pilotage à identifier ? Quel est le mode de fonctionnement des comités ?
- Quels sont les entrants et les productions ? Quels participants ? A quelles fréquences ?
- Combien d'ETP sont sollicités ? Comment optimiser la participation des acteurs et simplifier les circuits de prise de décisions ?

## UNE PROBLEMATIQUE D'ADHESION

Il est indispensable d'y associer l'ensemble des acteurs. En effet, cela permet de :

- Confronter le modèle à la réalité ;
- Tenir compte des contraintes propres à chacun ;
- S'assurer que les rôles et les responsabilités sont clairement définis ;
- Créer une émulation et favoriser l'implication et la participation active des acteurs.



Plusieurs scénarios possibles

1

« Agro-centré »



2

« Accélérateur de production locale »



3

« SANTE à 360° »

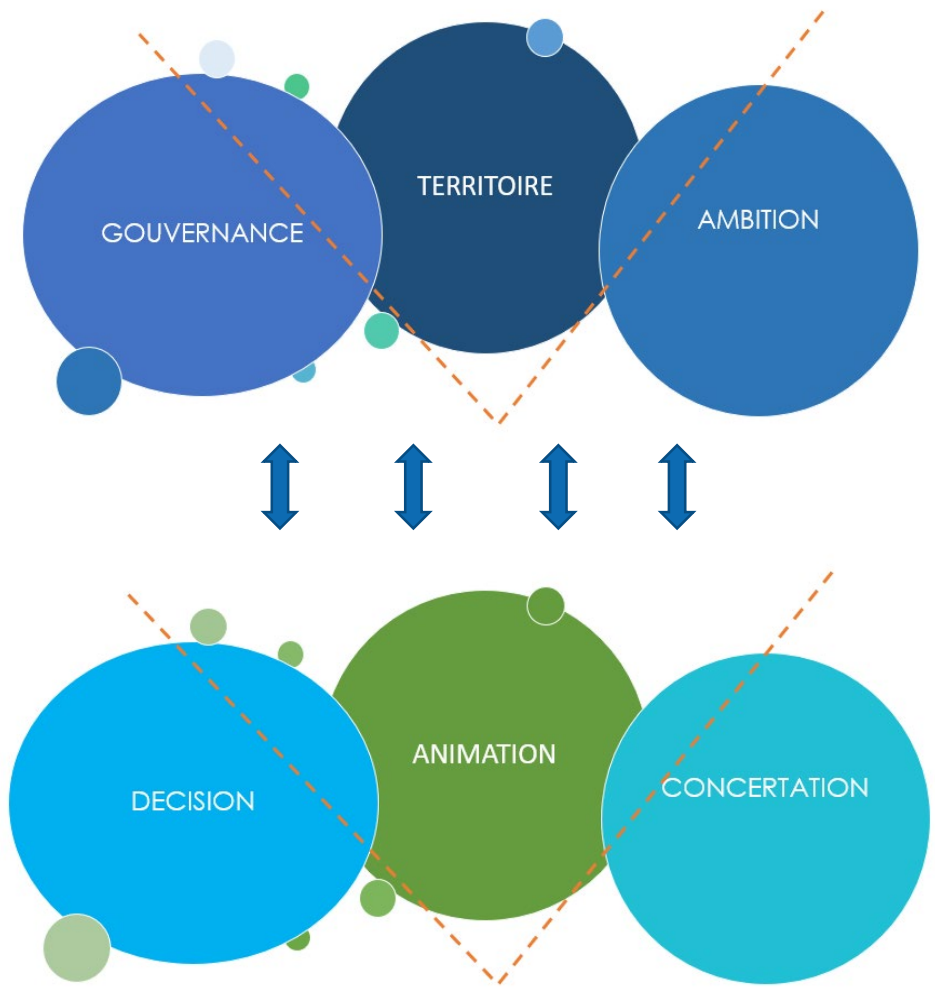


4

« SOCIAL & SOLIDAIRE »



Un modèle à déterminer ensemble







## Déroulé

Construction du projet alimentaire : Rapide rappel du contexte local	5 min
L'outil PARCEL : présentation et échange	15 min
Les potentiels de relocalisation du territoire : « repères »	20 min
Temps d'échange	10 min
La relocalisation parmi d'autres leviers de durabilité et échange	10 min
<b>Exemple de 3 scénarii de relocalisation</b>	<b>10 min</b>
Temps d'échange	20 min



## Exemple de 3 scénarii alimentaires

Source : BASIC

Tester des leviers de durabilité

Proposition de 3 simulations de relocalisation et de changement d'alimentation :

Simulation 1 : Relocalisation sans changement de mode de production ni de régime alimentaire

Simulation 2 : Relocalisation avec 50% de produits bio

Simulation 3 : Relocalisation avec 50% de produits bio & -50% de produits animaux

→ Echos à des travaux prospectifs existants : Afterres2050, IDDRI  
(tendances similaires, seuils un peu différents) ;

→ Réponse à des enjeux de durabilité actuels : émissions des GES, préservation des ressources, lutte contre l'érosion de la biodiversité, etc.



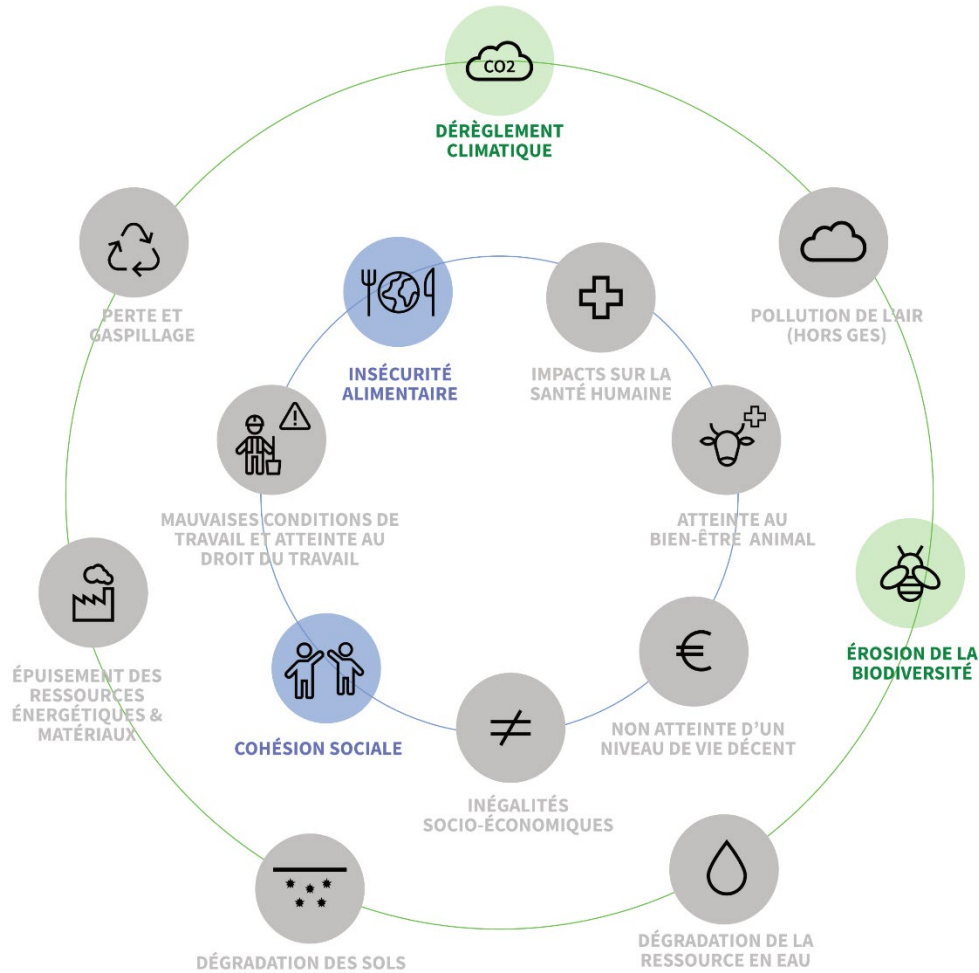
## Simulation 1 : Relocalisation sans changement de mode de production ni de régime alimentaire

Source : BASIC

	SURFACE AGRICOLE ACTUELLE 2018	SURFACE POUR REPONDRE LA DEMANDE LOCALE	POTENTIEL NOURRICIER
	94 950 ha	69 530 ha	140 %
	15 ha	1 100 ha	2%
	240 ha	1 190 ha	20%
	37 000 ha <i>Pour alimentation humaine</i>	9 200 ha	400%
	54 000 ha <i>dont alimentation : céréales...</i>	59 200 ha	90%



## Simulation 1 : Relocalisation sans changement de mode de production ni de régime alimentaire



### Effets potentiels sur la durabilité ?

#### Cohésion sociale ?

Lien entre les acteurs de l'alimentation et effets sous-jacents (prise en compte des attentes sociétales, compréhension des contraintes de chacun, identification d'opportunités...)

#### Climat ?

Sous condition d'une logistique locale optimisée ?

#### Biodiversité ?

Diversification des productions pour répondre à la demande locale : augmentation des surfaces en fruits et légumes

#### Insécurité alimentaire ?

Diminution de la dépendance à des territoires extérieurs (cf. périodes de crises Brexit, Covid-19...)

#### Besoins en emplois agricoles directs

Environ 3 000

...



## Simulation 2 : Relocalisation avec 50% de bio

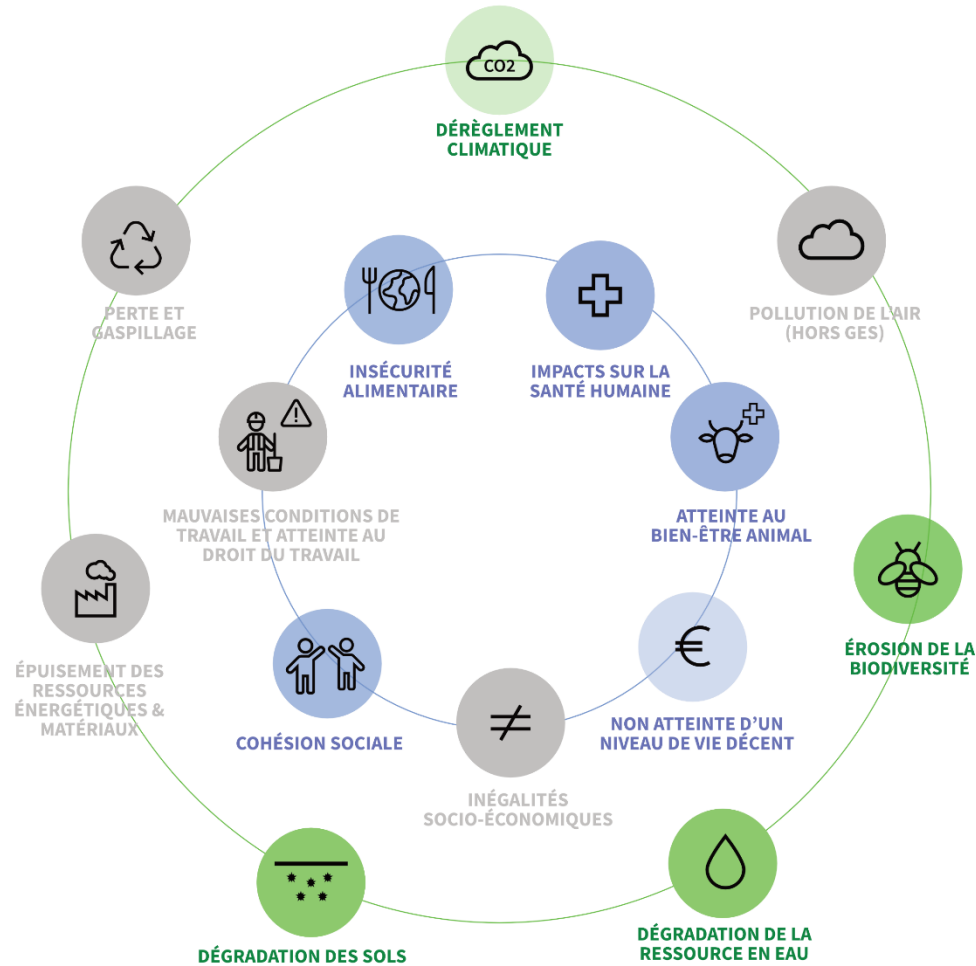
Source : BASIC

	<u>SURFACE POUR REPONDRE LA DEMANDE LOCALE</u>	POTENTIEL NOURRICIER	POTENTIEL NOURRICIER SIMULATION 1
	104 600 ha	90 %	140 %
	1 200 ha	1%	2%
	1 290 ha	20%	20%
	11 700 ha	315%	400%
	90 400 ha	60%	90%



## Simulation 2 : Relocalisation avec 50% de bio

Source : BASIC



**Effets potentiel sur la durabilité ?**  
En plus des effets de la simulation 1

**Biodiversité ?**  
Effet renforcé par le développement de la bio  
(cf. études d'impacts)

**Protection des ressources eau, sol ?**  
Arrêt des pesticides, et évolution des pratiques agricoles au-delà des critères du cahier des charges

**Santé : humaine et animale ?**  
Pesticides, chargement animal, parcours herbeux, etc.

**Atteinte d'un niveau de vie décent ?**  
Selon les filières et les débouchés, selon les systèmes mis en place

**Besoins en emplois agricoles directs**  
Environ 4 400

...



### Simulation 3 : Relocalisation avec 50% de bio et -50% de produits animaux

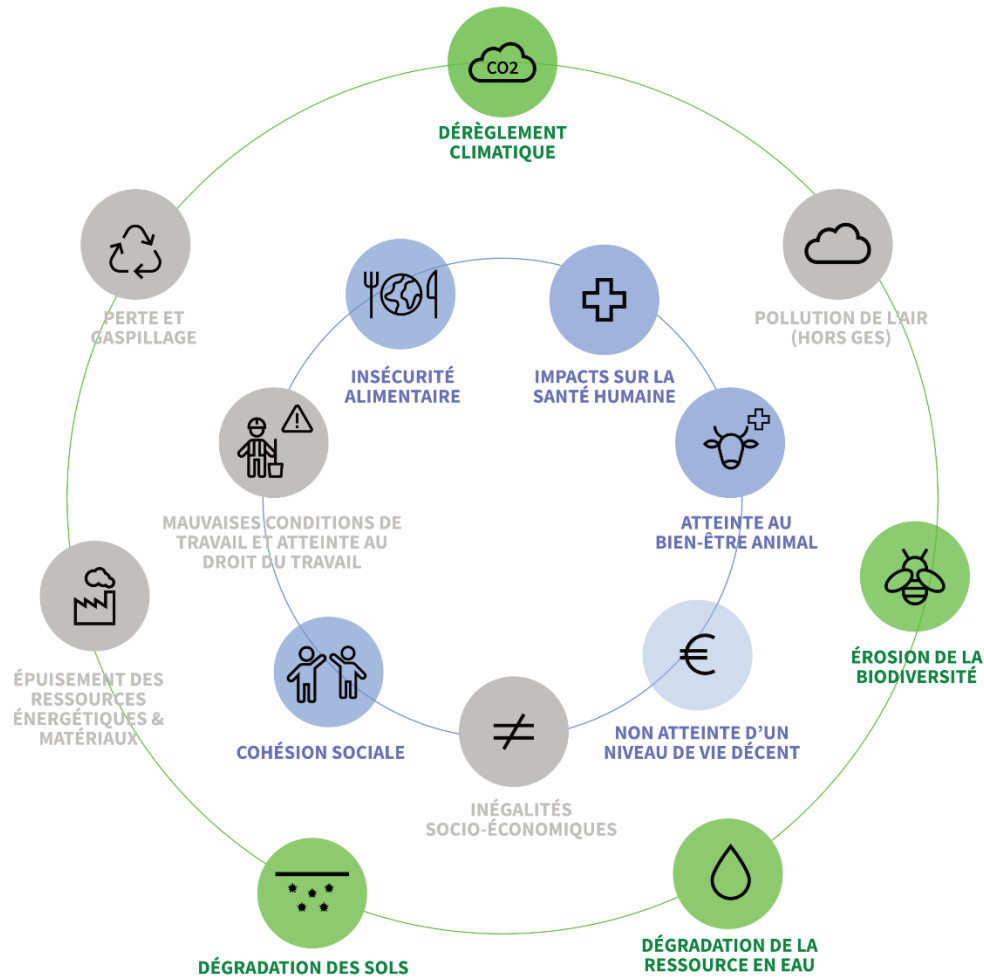
Source : BASIC

	<u>SURFACE POUR REPONDRE LA DEMANDE LOCALE</u>	POTENTIEL NOURRICIER	POTENTIEL NOURRICIER SIMULATION 1
	58 000 ha	164 %	140 %
	2 450 ha	1%	2%
	4 570 ha	9%	20%
	19 200 ha	190%	400%
	31 800 ha	170%	90%



## Simulation 3 : Relocalisation avec 50% de bio et -50% de produits animaux

Source : BASIC



### Effets potentiel sur la durabilité ?

En plus des effets de la simulation 1 et 2

### Changement climatique ?

Diminution des émissions (environ -35%) de la consommation alimentaire, liées aux produits animaux (méthane et protoxyde d'azote)

### Biodiversité ?

Diversification agricole plus forte, introduction de davantage de légumineuses dans les rotations, etc.  
Baisse du risque de déforestation importée via la diminution des importations de soja provenant de pays à risque.

### Besoins en emplois agricoles directs

Environ 4 300

...





## Comparaison de 3 scénarii alimentaires

Source : BASIC

### RELOCALISATION

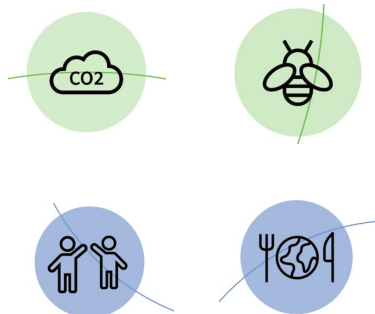
70 000 ha nécessaires

Environ dont plus de 80% pour l'élevage

3 000 emplois agricoles directs

pour valoriser ces surfaces

Effets potentiels sur la durabilité



### RELOC. 50% BIO

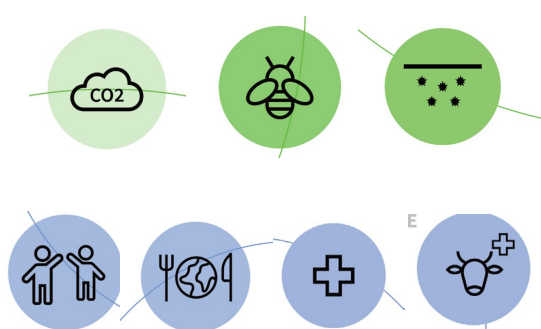
**100 000** ha nécessaires

environ dont plus de 80% pour l'élevage

**4 400** emplois agricoles directs

environ pour valoriser ces surfaces

Effets potentiels sur la durabilité



### RELOC. 50% BIO -50% PDTS ANIMAUX

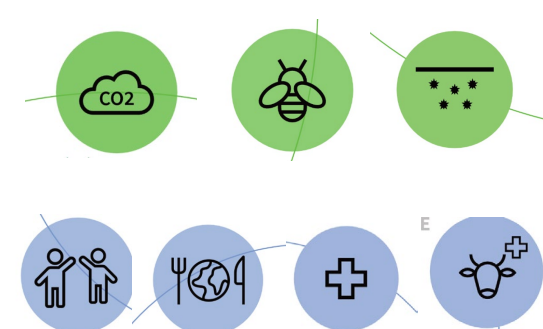
**60 000 ha** nécessaires

environ dont plus de **50%** pour l'élevage

**4 300** emplois agricoles directs

environ pour valoriser ces surfaces

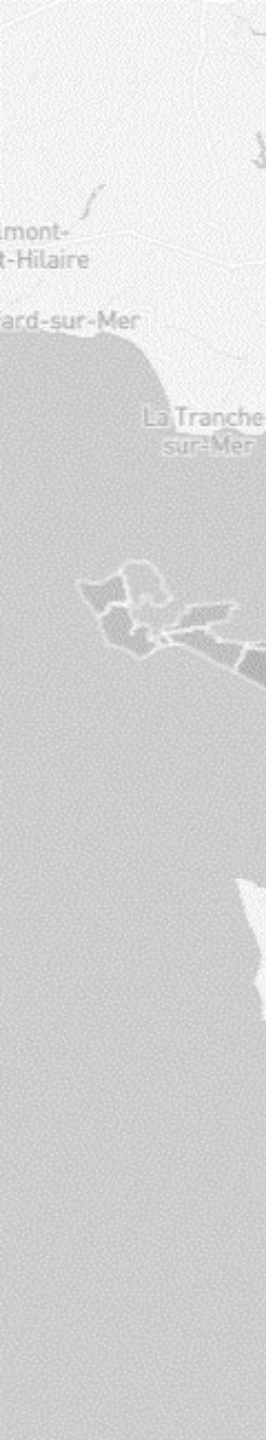
Effets potentiels sur la durabilité





## Déroulé

Construction du projet alimentaire : Rapide rappel du contexte local	5 min
L'outil PARCEL : présentation et échange	15 min
Les potentiels de relocalisation du territoire : « repères »	20 min
Temps d'échange	10 min
La relocalisation parmi d'autres leviers de durabilité et échange	10 min
Exemple de 3 scénarii de relocalisation	10 min
Temps d'échange	20 min



Merci



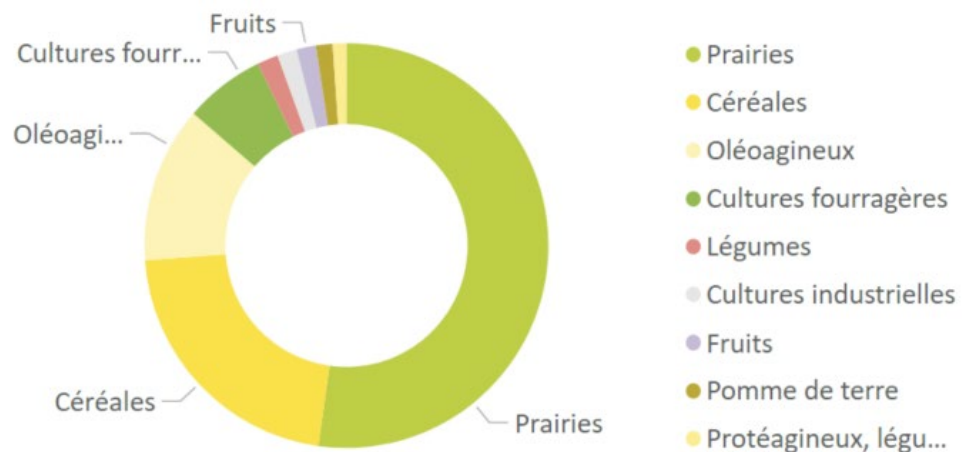
# ANNEXES



## Demande alimentaire, offre agricole – vision production

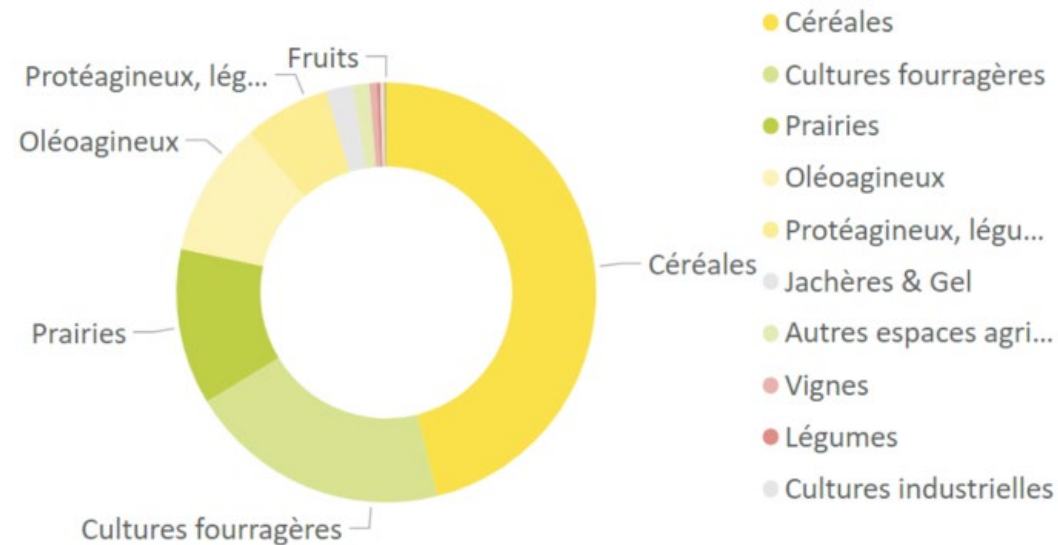
Source : BASIC d'après PARCEL 2021

Relocalisation ? Repères...



69 531

Surface agricole pour satisfaire la demande



94 947

Surface agricole du territoire (ha)